

內政部 函

機關地址：10017 臺北市中正區徐州路5號

聯絡人：劉一徵

電 話：(02)23565431

傳 真：(02)23976868

電子信箱：moi0753@moi.gov.tw

受文者：消防署

發文日期：中華民國103年10月30日

發文字號：台內訴字第1030237331號

速別：最速件

密等及解密條件或保密期限：普通

附件：如文

主旨：檢送牡丹紅藝術有限公司因違反爆竹煙火管理條例事件提起訴願案本部決定書正本1份，請 查照。

說明：副本抄送本部訴願審議委員會（內附訴願決定書正本2份）、消防署（內附訴願決定書正本1份）。

正本：新北市政府、代表人：羅思治先生[桃園縣平鎮市鎮平街226號]

副本：本部訴願審議委員會【案號：1030050049】、消防署

部長陳威仁



上海新報

訴願人：牡丹紅藝術有限公司

地址：桃園縣平鎮市環南路2段11號

代表人：羅思治 住址：桃園縣平鎮市振平街226號

原處分機關：新北市政府

訴願人因違反爆竹煙火管理條例事件，不服原處分機關103年7月14日北府消危字第1031303352號裁處書處分，提起訴願，本部決定如下：

主 文

原處分撤銷。

事 實

緣訴願人向原處分機關所屬消防局申請辦理「2013 翡翠灣樂園-海景花火秀」施放專業爆竹煙火案，經原處分機關以102年6月24日北府消危字第1022116020號函核准在案。嗣原處分機關所屬消防局第六救災救護大隊萬里分隊於102年8月9日執行「2013 翡翠灣樂園-海景花火秀」現場查核，發現現場專業爆竹煙火施放人員與原處分機關上開102年6月24日函核准之施放人員不符，乃認訴願人已違反爆竹煙火管理條例第16條第1項規定，並依同條例第29條第1項第5款規定，以102年10月22日北府消危字第1022924511號裁處書處訴願人新臺幣(下同)3萬元罰鍰。訴願人不服，提起訴願，經本部審認爆竹煙火管理條例第16條第1項規定，申請發給許可文件之規範對象為「負責人」，違反該條規定者，即依同條例第29條第1項第5款規定裁罰，惟原處分機關102年10月22日北府消危字第1022924511號裁處書係以訴願人為裁罰對象，其處罰對象即有違誤，乃以103年6月18日台內訴字第1030153073號訴願決定撤銷上開裁處書處分。其後原處分機關認上開102年8月9日查核發現專業爆竹煙火施放人員資格不符之違規事實，應屬違反爆竹煙火管理條例第16條第4項規定，乃依同條

例第 29 條第 1 項第 6 款規定，以 103 年 7 月 14 日北府消危字第 1031303352 號裁處書處訴願人 6 萬元罰鍰。訴願人不服，提起訴願，主張該公司現場燃放人員皆為具備豐富經驗之爆竹煙火監督人，當晚現場負責人於燃放後以無線電確認燃放正常才離開，原處分機關認該公司違反法令，係屬誤會等語。案經原處分機關檢卷答辯到部，合予決定。

理 由

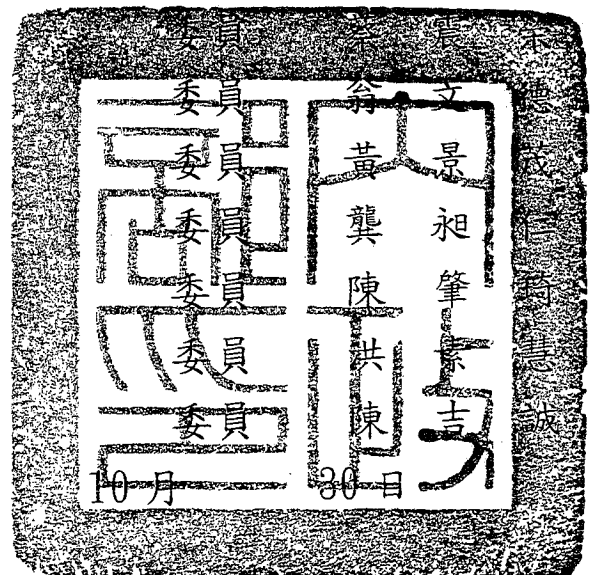
一、按爆竹煙火管理條例第 16 條第 1 項至第 4 項規定：「燃放第二項以外之專業爆竹煙火，其負責人應於燃放五日前檢具燃放時間、地點、種類、數量、來源及安全防护措施等文件資料，向直轄市、縣（市）主管機關申請發給許可文件後，始得為之。」「燃放一定數量以下之舞臺煙火，其負責人應於燃放前報請直轄市、縣（市）主管機關備查。但燃放數量在中央主管機關公告數量以下者，得免報請備查。」「前二項專業爆竹煙火應於運出儲存地點前，將相關資料報請當地與臨時儲存場所及燃放地點所在地之直轄市、縣（市）主管機關備查後，始得運出儲存地點。燃放作業前之儲存，並應於合格之臨時儲存場所為之。」「專業爆竹煙火燃放時應保持之安全距離、燃放之安全作業方式、燃放人員之資格、第二項所定一定數量及其他應遵行事項之辦法，由中央主管機關定之。」第 29 條第 1 項第 6 款規定：「有下列各款情事之一者，處新臺幣三萬元以上十五萬元以下罰鍰：……六、違反依第十六條第四項所定辦法中有關燃放專業爆竹煙火之安全作業方式或燃放人員資格之規定。」

二、本件訴願人向原處分機關所屬消防局申請辦理「2013 翡翠灣樂園-海景花火秀」燃放專業爆竹煙火案，經原處分機關以 102 年 6 月 24 日北府消危字第 1022116020 號函核准在案。嗣原處分機關所屬消防局第六救災救護大隊萬里分隊於 102 年 8 月 9 日執行「2013 翡翠灣樂園-海景花火秀」現場查核，發現現場專業爆竹煙火燃放人員與原處分機關上開 102 年 6 月 24 日函核准之燃放人員不符，

乃認訴願人已違反爆竹煙火管理條例第 16 條第 4 項規定，並依同條例第 29 條第 1 項第 6 款規定，以 103 年 7 月 14 日北府消危字第 1031303352 號裁處書處訴願人 6 萬元罰鍰。經查，依爆竹煙火管理條例第 16 條第 1 項及第 2 項規定，申請發給許可文件之規範對象為「負責人」，故違反同條第 4 項所定之安全距離、安全作業方式、施放人員之資格等，應以施放負責人為處罰對象，並依同條例第 29 條第 1 項第 6 款規定裁罰，惟本件系爭裁處書係以訴願人為裁罰對象，依上開條例規定，其處罰對象即有違誤，是原處分機關以 103 年 7 月 14 日北府消危字第 1031303352 號裁處書處牡丹紅藝術有限公司 6 萬元罰鍰，揆諸首揭法條規定及上開說明，原處分即有可議，應予撤銷，由原處分機關另為適法之處分。

綜上論結，本件訴願為有理由，爰依訴願法第 81 條第 1 項規定，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員	邱	昌	嶽
委員	陳	立	夫
委員	王	珍	玲
委員	林	三	欽



中 華 民 國 103 年
部 長 陳 威 仁

